

To: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvws.nl
From: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
Sent: Fri 5/8/2020 8:17:34 AM
Subject: RE: Brief EK Verzoek Nicolai (PvdD) inzake (nood)verordeningen
Received: Fri 5/8/2020 8:17:34 AM

Ik zal toevoegen zoals bedoeld in de wet PG. Want er is geen verbod gericht op het niet naar buiten gaan van de bewoners, zoals het geval is bij quarantaine in de zin van de wet PG. (Dat instellingen de mensen binnenhouden is logisch en in de lijn van de bezoekregeling, maar niet opgenomen in de noodverordening).

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 07 mei 2020 7:38 PM
Aan: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief EK Verzoek Nicolai (PvdD) inzake (nood)verordeningen

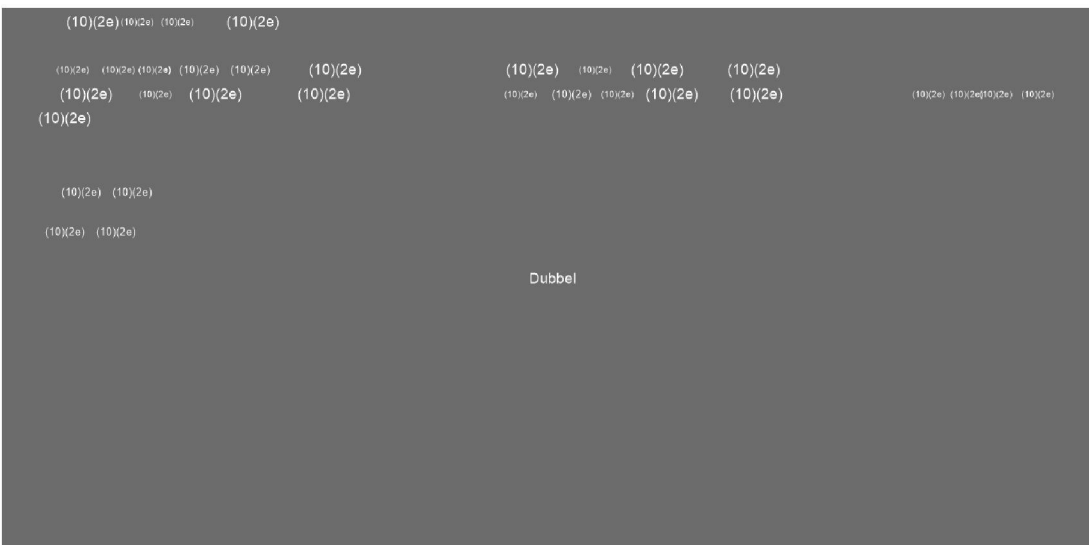
Akkoord. Ik vind de tweede alinea wel wat raar. Ik kan de kwalificaties 'isolatie' en 'quarantaine' – tussen aanhalingstekens wel volgen, eigenlijk, dus waarom we daar dan zo tegenin gaan?

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 18:40
Aan: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief EK Verzoek Nicolai (PvdD) inzake (nood)verordeningen

Hallo [redacted] (10)(2e)

Ben jij het eens met dit antwoord, dan stuur ik het daarna naar [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) . Het updaten van de eerdere antwoorden moet door PG maar gebeuren, moet aan de hand van de aangepaste aanwijzing en noodverordening. Inhoudelijk relevant voor dit antwoord is dat in die vragen staat dat er geen sprake is van quarantaine of isolatie zoals bedoeld in de wet PG.

Groeten, [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)



De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.